

《小六學生應否外出午膳？》

6C 顏霽柔

在小六學生應否外出午膳這具爭議性的問題上，支持和反對的人各執己見，互相辯駁。對於這個問題，我持反對的態度。

在食物衛生方面，外出午膳的衛生未必得到保障。學生外出午膳，可會光顧無牌流動小販，小販不重視食物衛生，學生進食後，可會身體不適。反之，學校的午膳食品經過嚴謹處理，衛生署又會定期抽查，食物用保鮮紙密封，送到學校後會再加熱處理，較為衛生。

在安全方面，學生在學校午膳會得到更多保障。相反，外出午膳的安全未必得到保障，有可能會發生意外，例如被搶劫、發生交通意外、被欺凌等事。去年十一月十三日，大角咀三名泰籍中二至中三學生外出午膳時遭受圍毆，受傷被送入醫院。小六學生一般只是十一至十三歲，哪個父母會放心年幼的孩子外出午膳呢？誰可以保障他們絕對不會發生意外？留校午膳則不用憂慮安全問題。

在身體健康方面，餐廳的食物大多加入了味精、人造色素、防腐劑等不健康成分，進食這類食物會對身體造成負面影響。而學校的食物相對較少不健康的成分。近年學生過量攝取鈉的比率有上升趨勢，衛生署表示逾三百間小學開展「減鹽午膳計劃」鈉含量減少百分之九，成效顯著。

在金錢方面，午膳的價錢比較便宜，不用耗費太多金錢。相反，外出午膳每餐最少要三十至四十元，每月得花上至少七百元，非常昂貴。而且食物沒有健康，只重視味道，金錢就像水一樣流逝。

在聲譽方面，如果外出午膳，可能會影響學校聲譽。例如有些學生可能會在商場裏橫衝直撞和大聲喧嘩，騷擾他人；有些又可能會結交狐群狗黨，為非作歹；有些更可能在街上說粗言穢語，令街坊不滿。如果留在學校午膳，便不會發生以上的問題。

總而言之，外出午膳可以說是「百害而無一利」，所以我認為學生應該留校午膳。